

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fertőszéplak Község Önkormányzat	
Postai cím: Petőfi u. 2.	
Város: Fertőszéplak	Postai irányítószám: 9436

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: *Margaréta Óvoda kapacitásbővítése*

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Kbt. 8. § (3) bekezdés a) pontja szerinti építési beruházás „Margaréta Óvoda kapacitásbővítése” tárgyban az alábbiak mentén, a műszaki leírásban részletezettek szerint:

1. rész:

Meglévő, közművesített telken, meglévő, működő óvoda bővítése kerül megépítésre, szabadon állóan földszintes kialakítással. Az épület bővítése a déli oldalon történik. A meglévő 2 csoportszoba és a hozzájuk csatlakozó öltöző, mosdó wc csoport felújításra kerül, majd az épület déli oldalának átépítésével és bővítésével egy új csoportszoba kerül kialakításra, öltözővel és mosdó-wc csoporttal. Az új részen kap helyet a megnövelt méretű aulahelyiség, a torna szoba, a konyha, valamint a dolgozók öltöző része, az iroda, a logopédusszoba valamint szertár és tárolók is.

Az óvoda a település központjában helyezkedik el, sok kötöttséggel, ezért a meglévő, megszokott bejáratot meghagyva az épület déli oldalánál fedett nyitott kerékpártároló kapott helyet, kerítésen belül.

A rendezési tervben előírt közterület rendezés megtörtént, a helyszínrajzon jelölt állapot ennek megfelelő.

A jelölt szabályozási vonal átvezetése estén a telek területe csökken, de a meglévő kerítésen belüli óvodai udvartér változatlan marad. A telek területváltozás adatai is feltüntetésre kerültek.

A telek Vt7 SZ 60/20 6.00--/800 övezeti besorolású területen helyezkedik el.

2. rész:

Az tervezett fejlesztés a 600 m² alapterületű óvodaudvart érinti, ahol jelenleg korszerűtlen és elhasználódott szabadterei játékok találhatók. Az óvodaudvar kerítése több helyen omladozik. Az óvodaudvar felújításánál olyan fiatal, hosszú élettartamú fák ültetése került betervezésre, amelyek több évre-évtizedre biztosítják az óvodaudvar árnyékolását és megfelelő esztétikai képét. Az óvodaudvarra épített fa játékok kerülnek, a jelenlegi elszórt kültéri játék elhelyezés helyett a felújítást követően egymáshoz képest tervezetten, a játékok helyigényét figyelembe véve kerülnek kialakításra a játszózónák.

A közbeszerzési eljárás „A munkavállalói mobilitás támogatása a Margaréta Óvoda kapacitásbővítésével” című és TOP-1.4.1.-15-GM1-2016-00011 azonosító számú pályázat keretében, „Margaréta Óvoda kapacitásbővítése” tárgyú eljárás keretében vállalkozási szerződés(ek) megkötésére irányul.

Fő CPV-kód: 45000000-7 Építési munkák

Kiegészítő CPV-kódok:

45210000-2	Magasépítési munka
45214100-1	Óvodaépületek kivitelezése
45453100-8	Felújítás
45111291-4	Terepkialakítási munka
45112700-2	Tereprendezési munkák
45113000-2	Terepmunkák
45342000-6	Kerítés felállítása

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti uniós értékhatár alatti nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []-[]-[]-[]-[]-[] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/03/14)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: *Margaréta Óvoda felújítása és bővítése*

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi

elem(i):

1. Ajánlattevő

1. Ajánlattevő adatai

Ajánlattevő neve:	BETONÉPFOR KFT
Ajánlattevő címe:	9444 Fertőszentmiklós, 0391/13 HRSZ.
Adószáma:	11460037-2-08

1. ajánlati rész:

Megnevezés	Ajánlat
Nettó ajánlati ár	61.476.261,- Ft + Áfa
Jótállás (kötelező 24 hónapot meghaladón felül vállalt) hónapokban megadva (maximum 24 hónap)	1 hónap
Ajánlattételi felhívás M/2. pont – 1. rész szerinti szakemberének a felhívásban előírt minimum alkalmasság feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban megadva (maximum 21 hónap)	8 hónap

- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;
- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

2. Ajánlattevő adatai

Ajánlattevő neve:	CZÁKLER KFT
Ajánlattevő címe:	9484 Pereszteg, Temető u. 3.
Adószáma	12726402208

1. ajánlati rész:

Megnevezés	Ajánlat
Nettó ajánlati ár	64.590.338,- Ft + Áfa
Jótállás (kötelező 24 hónapot meghaladón felül vállalt) hónapokban megadva (maximum 24 hónap)	0 hónap
Ajánlattételi felhívás M/2. pont – 1. rész szerinti szakemberének a felhívásban előírt minimum alkalmasság feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban megadva (maximum 21 hónap)	8 hónap

- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;
- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részrempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Az ajánlattevő neve: BETONÉPFOR	Az ajánlattevő neve: CZÁKLER KFT	Az ajánlattevő neve:
--	--	--	------------------------------------	-------------------------------------	----------------------

			KFT					
	Az értékelés	A részszerpontok						
	részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
	Nettó ajánlati ár	65	100	6500,00	1	65,00		
	Jótállás (kötelező 24 hónapot meghaladón felül vállalt) hónapokban megadva (maximum 24 hónap)	15	100	1500,00	1	15,00		
	Ajánlattételi felhívás M/2. pont – 1. rész szerinti szakemberének a felhívásban előírt minimum alkalmasság feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban megadva (maximum 21 hónap)	20	100	2000,00	100	2000,00		
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00		2080,00		
	Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 20-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont.

Az 1. részszerpont, 2. bírálati részszerpont és 3. részszerpont esetében is Ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (2016.12.21) 1. számú melléklet 1. pont a) pontja szerint, az alábbi képlet alapján:

A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot.

Azaz

Avizsgált-Alegrosszabb

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Alegjobb-Alegrosszabb

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos – azaz mindegyik ajánlati érték azonos – mindegyik ajánlat a maximális pontszámot kapja.

A jótállás szempontjából a 24 hónap értéken felüli vállalást tartalmazó ajánlatot az Ajánlatkérő aránytalan vállalásnak, teljesíthetetlen feltételnek minősíti, és az ajánlatot a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánítja.

A 3. bírálati szempont esetében a 21 hónap (legmagasabb) vagy annál magasabb megajánlás egyaránt a maximális 100 pontot kapja.

Az adott részszepontra adott pontok számát Ajánlatkérő megszorozza a mellé rendelt súlyszzámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. Ajánlatkérő két tizedesjegyig számol.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és az ajánlata érvényes (Kbt. 77. § (4) bekezdés).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő adatai

Ajánlattevő neve:	BETONÉPFOR KFT
Ajánlattevő címe:	9444 Fertőszentmiklós, 0391/13 HRSZ.
Adószáma:	11460037-2-08

1. ajánlati rész:

Megnevezés	Ajánlat
Nettó ajánlati ár	61.476.261,- Ft + Áfa
Jótállás (kötelező 24 hónapot meghaladón felül vállalt) hónapokban megadva (maximum 24 hónap)	1 hónap
Ajánlattételi felhívás M/2. pont – 1. rész szerinti szakemberének a felhívásban előírt minimum alkalmasság feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban megadva (maximum 21 hónap)	8 hónap

Ervényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépészet

villanyszerelés

műszaki vezetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Fodróczy Ferenc ev 62893277-2-2

Szabó-Vill. Kft. 13227595-2-08

Németh Zsolt 79271868-1-28

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Németh Zsolt 79271868-1-28, M/2.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés: *Margaréta Óvoda Sarródi kirendeltsége udvar felújítása, kerítés építése*

Az eljárás eredményes volt **X** igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²**

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Varga Gáborné E.V.
Ajánlattevő címe:	9436 Fertőszéplak, Ady E. u. 38.
Adószáma:	63070888-2-28

2. ajánlati rész: Margaréta Óvoda Sarródi kirendeltsége udvar felújítása, kerítés építése

Megnevezés	Ajánlat
Nettó ajánlati ár	10.490.956 Ft + Áfa
Jótállás (kötelező 24 hónapot meghaladón felül vállalt) hónapokban megadva (maximum 24 hónap)	0 hónap
Ajánlattételi felhívás M/2. pont – 2. rész szerinti szakemberének szakmai tapasztalata hónapokban megadva (maximum 12 hónap)	180 hónap

- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;
- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Varga Gáborné E.V		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerinti pontok						
részszerinti pontok (adott esetben alszerinti pontok is)	súlyszámai (adott esetben alszerinti pontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	65	100	6500,00				
Jótállás (kötelező 24 hónapot meghaladón felül vállalt) hónapokban megadva (maximum 24 hónap)	15	100	1500,00				
Ajánlattételi felhívás M/2. pont – 2. rész szerinti	20	100	2000,00				

szakemberének szakmai tapasztalata hónapokban megadva (maximum 12 hónap)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00				
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont.

Az 1. részszerzőpont, 2. bírálati részszerzőpont és 3. részszerzőpont esetében is Ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (2016.12.21) 1. számú melléklet 1. pont a) pontja szerint, az alábbi képlet alapján:

A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot.

Azaz

Avizsgált-Alegrosszabb

$$P = \frac{\text{Alegjobb} - \text{Alegrosszabb}}{\text{Alegjobb} - \text{Alegrosszabb}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Alegjobb-Alegrosszabb

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos – azaz mindegyik ajánlati érték azonos – mindegyik ajánlat a maximális pontszámot kapja.

A jótállás szempontjából a 24 hónap értéken felüli vállalatot tartalmazó ajánlatot az Ajánlatkérő aránytalan vállalatnak, teljesíthetetlen feltételnek minősíti, és az ajánlatot a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánítja.

A 3. bírálati szempont esetében a 12 hónap (legmagasabb) vagy annál magasabb megajánlás egyaránt a maximális 100 pontot kapja.

Az adott részszerpontra adott pontok számát Ajánlatkérő megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. Ajánlatkérő két tizedesjegyre számol.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és az ajánlata érvényes (Kbt. 77. § (4) bekezdés).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Varga Gáborné E.V.
Ajánlattevő címe:	9436 Fertőszéplak, Ady E. u. 38.
Adószáma:	63070888-2-28

2. ajánlati rész: Margaréta Óvoda Sarródi kirendeltsége udvar felújítása, kerítés építése

Megnevezés	Ajánlat
Nettó ajánlati ár	10.490.956 Ft + Áfa
Jótállás (kötelező 24 hónapot meghaladón felül vállalt) hónapokban megadva (maximum 24 hónap)	0 hónap
Ajánlattételi felhívás M/2. pont – 2. rész szerinti szakemberének szakmai tapasztalata hónapokban megadva (maximum 12 hónap)	180 hónap

Érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Játékok készítése telepítése és üzembe helyezése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Ilona-malom Műhely Játészótérépítő Bt. 20689957-2-19

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

dr. Puskás Lajos, M/2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2018/04/19) / Lejárata: (2018/04/23)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/04/18)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/04/18)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (ééé/ bb/ nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (ééé/ bb/ nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (ééé/ bb/ nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (ééé/ bb/ nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

